

На основу члана II, став 1, тачка 1 и 13 Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, бр. 76/05, 100/07, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15, и 68/15), Одлуке Националног савета за високо образовање, на седници одржаној 24. октобра 2016. године и члана 39, став један, тачка 17 Статута Универзитета „Дон Мезбит“, Сенат Универзитета на седници одржаној 16. децембра 2016. године, доноси

**ПРАВИЛНИК О РАДУ ОДБОРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНУ ЕТИКУ УНИВЕРЗИТЕТА,
ЕТИЧКИХ КОМИСИЈА И СТРУЧНИХ КОМИСИЈА ФАКУЛТЕТА У
САСТАВУ УНИВЕРЗИТЕТА „ДОН МЕЗБИТ“**

I. ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1

Овим правилником ближе се уређује систем, надлежност и начин рада органа и тела за вођење поступка утврђивања повреда Кодекса о академском интегритету на Универзитету „Дон Мезбит“ (у даљем тексту: Кодекс), као и мере за повреду Кодекса.

Члан 2

Органи и тела Универзитета „Дон Мезбит“ (у даљем тексту: Универзитет) и факултета у његовом систему, наставно и научно особље, студенти, ваннаставно особље, као и лица која нису запослена на универзитету и факултетима, а учествују у раду универзитета и факултета (у даљем тексту: чланови универзитетске заједнице), дужни су да сарађују са органима и телима из овог правилника и да им на њихов захтев достављају податке који су важни за одлучивање.

У случају непоштовања обавезе из става 1. овог члана, против одговорних лица може бити покренут поступак за утврђивање повреде Кодекса.

Члан 3

Поступак за утврђивање повреде Кодекса је бесплатан, а сваки странка своме сноси трошкове.

Члановима етичке комисије и стручних комисије, Универзитет, односно факултет, обезбеђује правну помоћ и сноси трошкове поступка уколико против њих буде покренут поступак у вези са чланством, активностима и изступањем у тим телима.

II СASTAV И НАДЛЕЖНОСТ ОРГАНА И ТЕЛА

Члан 4

У поступку утврђивања повреда Кодекса и развоју етичких стандарди учествују декан, наставно-научно веће, етичка комисија, стручна комисија, Одбор за професионалну етику Универзитета (у даљем тексту: Одбор) и Сенат Универзитета (у даљем тексту: Сенат).

Састав Одбора за професионалну етику Универзитета

Члан 5

Чланове Одбора за професионалну етику (у даљем тексту: Одбор) именује Сенат Универзитета на предлог ректора.

Одбор има седам чланова, од којих су четири из реда наставника и то по један из друштвено-хуманистичког, техничко-технолошког, природно-математичког поља науке и један из поља уметности, један је из реда истраживача у научном звању, један из реда студената и један из реда секретара факултета. За сваког члана Одбора именује се заменик.

Мандат чланова Одбора траје четири године и они могу бити поново именовани. Мандат представника студената траје годину дана.

Одбор одлучује већином гласова укупног броја чланова.

Одбором руководи председник, којег у случају његове одсутности или спречености да обавља своје дужности, замењује заменик председника.

Председника и заменика председника бирају чланови Одбора.

Надлежност Одбора

Члан 6

Одбор је надлежан да:

- одлучује по захтевима из члана 45 до закључно са чланом 47 Кодекса о академском интегритету Универзитета „Џон Незбит“;
- одлучује по жалбама из члана 48 Кодекса о академском интегритету Универзитета „Џон Незбит“;
- одлучује о захтевима за утврђивање повреде Кодекса учињене од стране органа пословођења;
- прати развој етичких стандарда у земљи и иностранству;
- подноси Сенату годишње извештаје о свом раду;
- предлаже измене и допуне Кодекса;
- обавља и друге послове предвиђене Кодексом и другим општим актима Универзитета.

Етички одбор

Члан 7

Етички одбор Универзитета (у даљем тексту: Етички одбор) доноси предлог одлуке из члана 25. овог правилника.

Председника, заменика председника и три члана Етичког одбора именује Сенат из реда својих чланова.

Етички одбор одлучује већином гласова укупног броја чланова.

Етичке комисије чланица Универзитета

Члан 8

Председника и чланове етичке комисије именује наставно - научно веће на предлог декана.

Етичке комисије чланица имају најмање 5 чланова од којих су најмање 3 из реда сарадника и наставника, један студент и један запослени у стручној служби. За сваког члана комисије именује се заменик.

Мандат чланова етичке комисије траје четири године и они могу бити поново именовани. Мандат представника студената траје годину дана.

Етичка комисија даје мишљења поводом захтева за утврђивање повреде Кодекса (у даљем тексту: захтев).

Састав и рад етичке комисије ближе се уређују општим актом факултета, Правилником о квалитету и Процедурама израде семинарских и завршних радова на основним, мастер и докторским студијским програмима, као и писаних радова чланова академске заједнице и овим правилником.

III ПОСТУПАК ПРЕД ЕТИЧКИМ И СТРУЧНИМ КОМИСИЈАМА

Захтев за утврђивање повреде Кодекса

Члан 9

Поступак пред етичком комисијом покреће се подношењем захтева.

Захтев може поднети запослени, студент, орган и тело Универзитета и његових чланица, када основано сумња да је дошло до повреде Кодекса, осим повреда из чл. 21-25. Кодекса за које је поступак уређен посебним правилником.

Уколико се поступак покреће против органа пословођења, захтев се подноси Етичком одбору, а о жалби одлучује Сенат посредством Етичког одбора.

Захтев за давање мишљења треба да буде јасно одређен и у њему треба да буду наведени и образложени елементи који указују на постојање повреде Кодекса и приложени одговарајући докази.

Захтев обавезно садржи личне податке и потпис подносиоца захтева.

Члан 10

Непотпун и неуредан захтев вратиће се подносиоцу и одредити рок за отклањање недостатака, а уколико се у остављеном року не отклоне недостаци, решењем ће се одбацити захтев.

Захтев по којем није могуће поступати због ненадлежности одбацује се решењем.

Решење из ст. 1. и 2. овог члана доставља се подносиоцу захтева.

Поступак пред етичком комисијом

Члан 11

Ако је захтев уредан, етичка комисија у року од осам дана од дана његовог пријема доставља захтев лицу против кога је поступак покренут, ради писаног изјашњења у року од наредних 15 дана.

Достављање је могуће и путем електронске поште.

Уколико етичка комисија закључи да лице против кога је поступак покренут избегава да прими захтев, односно да се о њему изјасни, донеће, у року не краћем од 25 и не дужем од 30 дана од дана када јој је захтев достављен, закључак да постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања.

Члан 12

У случају да је сумња на постојање неакадемског понашања неоснована, захтев се одбија.

Етичка комисија у процесу одбијања је дужна да размотри да ли одбијена пријава садржи елементе лажне, односно шиканирајуће пријаве и ако процени да за то постоји сумња, може да покрене поступак утврђивања одговорности подносиоца захтева.

Члан 13

Уколико постоји основана сумња на постојање неакадемског понашања, у року од осам дана од дана пријема писаног изјашњења, односно од доношења закључка у случају недостављања писаног изјашњења, етичка комисија доставља захтев наставно-научном већу да образује стручну комисију.

Члан 14

Решење о формирању стручне комисије доноси декан факултета.

Стручну комисију чине:

- два члана из одговарајуће или блиске научне области, која именује наставно научно веће факултета;
- један члан кога именује универзитет, у складу са својим општим актом, а који није запослен на факултету (матичној установи).
- један члан кога именује Национални савет за високо образовање, а који није запослен на факултету (матичној установи).

Члан 15

На својој првој наредној седници, наставнонаучно веће је дужно да констатује образовање стручне комисије, да именује два њена члана и да упути захтеве надлежном органу Сенату Универзитета „Дон Незбит“ и Националном савету за високо образовање да именују по једног члана стручне комисије.

Универзитет и Национални савет за високо образовање дужни су да именују по једног члана стручне комисије у року од 30 дана од дана пријема захтева факултета, о чему обавештавају декана факултета.

Члан 16

Касније од два дана када је декан факултета обавештен о именовану екстерних чланова стручне комисије сматра се даном њеног коначног образовања.

Декан факултета је дужан да одмах донесе решење о образовању и саставу стручне комисије и да га достави њеним члановима.

Члан 17

Члан стручне комисије не сме се налазити у сукобу интереса.

У саставу стручне комисије не могу да буду наставници или истраживачи који су претходно написали позитивну рецензију рада, ментор и чланови комисије за оцену и комисије за одбрану, потписници званичних извештаја, као ни акузатор.

Стручна комисија може вршити процену оригиналности непосредним упоређивањем или узимајући у обзир резултате софтверске анализе, уколико оцени да је то потребно, као и друге методе и стандарде, сходно специфичности научне области (увид у истраживачку документацију, као и увид у прикупљену, односно коришћену грађу и сл.).

Стручна комисија може да затражи мишљење и од ментора, чланова комисије за оцену и комисије за одбрану, рецензента, одговарајућег стручног органа факултета и других стручних лица и тела.

Члан 18

Стручна комисија у року од 60 дана од дана свог образовања доставља етичкој комисији образложено стручно мишљење.

На образложени предлог стручне комисије, овај рок у изузетним случајевима може бити продужен за додатних 30 дана.

У ове рокове не рачуна се период између 15. јула и 20. августа.

Члан 19

Стручна комисија може, у свакој фази свога рада, да декану факултета упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

Члан 20

На основу стручног мишљења стручне комисије и писаног изјашњења лица за које постоји основана сумња да се неакадемски понашало, етичка комисија у року од 15 дана од дана достављања стручног мишљења саставља Извештај са мишљењем и доставља га декану факултета.

Етичка комисија одлучује већином гласова укупног броја чланова. Члан чији став или предлог нису уврштени у мишљење етичке комисије има право да издвоји своје мишљење. Издвојено мишљење се доставља уз мишљење етичке комисије.

Мишљење етичке комисије садржи:

- опис захтева и питања о којима је комисија расправљала;
- наводе о повредама начела и правила Кодекса које је комисија узела у разматрање;
- образложену оцену да ли понашање које је предмет захтева представља повреду Кодекса, као и оцену о тежини повреде;
- став комисије о начинима на које је било могуће да повреда Кодекса буде избегнута и о мерама које могу да допринесу да такве и сличне повреде Кодекса не буду поновљене;
- податак о исходу гласања;
- друге потребне елементе.

Мишљење из става 3. овог члана потписују председник и чланови комисије.

Члан 21

Етичка комисија може да декану упути образложени предлог да суспендује лице против кога је поступак покренут до окончања тог поступка.

Уколико утврди постојање неакадемског понашања, етичка комисија може у оквиру Извештаја предложити и да мере за повреду Кодекса буду изречене ментору, рецензентима и члановима комисија за писање извештаја о наставном и научноистраживачком раду.

Члан 22

Уколико етичка комисија утврди да није било повреде академског интегритета и да се пријава претежно заснива на неистинитим наводима, односно да садржи шиканирајуће елементе, покренуће поступак утврђивања одговорности акузатора.

Члан 23

Извештај етичке комисије декан факултета одмах доставља наставно-научном већу, ради одлучивања.

Наставно-научно веће доноси одлуку по извештају етичке комисије на првој наредној седници.

На основу одлуке наставно-научног већа којом је утврђено неакадемско понашање, декан у року од 15 дана изриче меру за повреду Кодекса.

Правни лекови

Члан 24

Лице против којег је покренут поступак и подносилац захтева могу на одлуку декана из члана 23. овог правилника поднети жалбу наставно-научном већу у року од 8 дана од дана пријема одлуке.

Члан 25

Изузетно, лице којем је изречена мера јавне осуде може Одбору за професионалну етику Универзитета да поднесе захтев за преиспитивање одлуке наставно-научног већа донете по жалби, у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

У року од 60 дана од дана пријема захтева за преиспитивање из става 2. овог члана, Одбор доноси одлуку којом потврђује или преиначује одлуку наставно-научног већа.

Одбор ће решењем одбацити неблагоприятну и недозвољену жалбу.

Одлука из става 3. овог члана садржи: увод, изреку, образложење и поуку о правном леку.

Одлука из става 3. овог члана је коначна.

IV ЕВИДЕНЦИЈА О ИЗРЕЧЕНИМ МЕРАМА

Евиденција

Члан 26

Универзитет, односно факултет, води евиденцију о изреченим мерама.

У евиденцију из става 1. овог члана уносе се: лични подаци учиниоца и врста повреде етичких начела, изречена мера и датум доношења одлуке.

Изречене мере јавне опомене и јавне осуде чине саставни део досијеа наставника, сарадника, истраживача, студента и запосленог.

V ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Сходна примена Закона о општем управном поступку

Члан 27

На питања која нису уређена овом правилником сходно се примењују одредбе Закона о општем управном поступку.

Члан 28

Одредбе овог правилника сходно се примењују на повреде Кодекса на студијама при Универзитету у складу са Статутом Универзитета, као и на високошколске јединице без својства правног лица у и ван седишта универзитета или факултета.

Оснивање Одбора и етичких комисија и окончање започетих поступака

Члан 29

Етичке комисије биће именоване у року од 15 дана од дана добијања сагласности Националног савета за високо образовање на Кодекс о академском интегритету Универзитета „Дон Незбит“.

Поступци започети пре ступања на снагу Кодекса и овог правилника окончаће се према прописима по којима су започети, у року од шест месеци од дана ступања на снагу Кодекса и овог правилника.

Поступци који не буду окончани у року из става 2. овог члана, решаваће се по одредбама овог правилника.

Престанак важења претходног правилника

Члан 30

Ступањем на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о раду Суда части и Етички кодекс Мегатренд универзитета.

Ступање на снагу

Члан 31

Овај правилник ступа на снагу даном доношења.

Београд, 19. децембар 2016. године;

Број: 1934/16.

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА

Проф.др Миломир Минић, с.р.